



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 217

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 2 aprilie 2003

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 14 din 21 ianuarie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 1 și 2 (care introduc art. 69 ¹ —69 ⁴ în Legea nr. 92/1992) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2002 privind modificarea și completarea Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească.....	1-3		
Decizia nr. 60 din 11 februarie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 3 lit. d) teza a doua din Legea bancară nr. 58/1998, modificată.....	4-5		
Decizia nr. 78 din 25 februarie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 ¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a			
		Guvernului nr. 51/1998 privind unele măsuri premergătoare privatizării băncilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001.....	6-7
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		245. — Ordin al ministrului sănătății și familiei privind aprobarea categoriilor de personal și a locurilor de muncă pentru care durata zilnică a timpului de muncă este mai mică de 8 ore	8
		246. — Ordin al ministrului sănătății și familiei privind aprobarea tarifelor pentru efectuarea expertizelor, a constatărilor și a altor lucrări medico-legale	9-13
		4.926/2002. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind Calendarul mișcării personalului didactic în anul școlar 2003—2004.....	14-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 14

din 21 ianuarie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 1 și 2 (care introduc art. 69¹—69⁴ în Legea nr. 92/1992) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2002 privind modificarea și completarea Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească

Nicolae Popa — președinte
Costică Bulai — judecător
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Lucian Stăngu — judecător
Ioan Vida — judecător
Florentina Baltă — procuror
Doina Suliman — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 1 și 2 (care introduc art. 69¹—69⁴ în Legea nr. 92/1992) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2002 privind modificarea și completarea Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, excepție ridicată de Federația Independentă a Sindicatelor M/C din Transporturile Feroviare în Dosarul nr. 880/2000 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, apreciind că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 martie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 880/2000, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 1 și 2 (care introduc art. 69¹—69⁴ în Legea nr. 92/1992) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2002 privind modificarea și completarea Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească.** Excepția a fost ridicată de Federația Independentă a Sindicatelor M/C din Transporturile Feroviare, prin apărător, în cadrul unui litigiu de muncă.

Excepția nu este motivată în scris. Apărătorul autorului excepției a susținut oral, în fața instanței, că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1, art. 72 alin. (3) lit. h), art. 123, art. 124 alin. (2) și ale art. 125. În esență, se consideră că magistrații consultanți nu pot intra în compunerea completelor de judecată pentru soluționarea litigiilor de muncă, deoarece au un statut neconcordanț cu cel al corpului de magistrați.

Judecătoria Sectorului 1 București apreciază că excepția este întemeiată. Se arată că dispozițiile legale criticate, reglementând instituția magistraților consultanți, precum și constituirea completului de judecată a cauzelor privind conflictele și litigiile de muncă, contravin prevederilor constituționale ale art. 123—125.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția ridicată este neîntemeiată. În acest sens se arată că, deoarece actul normativ criticat este ordonanța de urgență, nu există, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, interdicția de a reglementa în domenii rezervate legilor organice. Guvernul consideră că a existat situație excepțională și urgență pentru că reglementările legale referitoare la soluționarea litigiilor de muncă au fost declarate neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale nr. 322 din 20 noiembrie 2001. Acest fapt impunea înlocuirea neîntârziată a acestor reglementări, în sensul acestei decizii. De asemenea, se arată că magistrații consultanți nu sunt asimilați judecătorilor inamovibili și nu fac parte din completul de judecată, ci au un statut apropiat de cel al judecătorilor stagiați, fiind numiți de ministrul justiției.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere privind excepția ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992,

republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 1 pct. 1 și 2 (care introduc art. 69¹—69⁴ în Legea nr. 92/1992) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2002 privind modificarea și completarea Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, ordonanță publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 28 februarie 2002. Aceste texte de lege au următorul conținut:

Art. 1. — „*Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 30 septembrie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:*

1. Alineatele 1¹—1³ ale articolului 17 vor avea următorul cuprins:

«*Cauzele privind conflictele de muncă se judecă în primă instanță, cu celeritate, de către complete formate din doi judecători, asistați de doi magistrați-consultanți.*

Magistrații consultanți participă la deliberări cu vot consultativ. Opiniile separate ale acestora sau, după caz, opinia separată se consemnează în hotărâre.

În cazul în care judecătorii, care intră în compunerea completului, nu ajung la un acord asupra hotărârii, procesul se rejudecă în complet de divergență, prevederile alin. 5 fiind aplicabile.»

2. După secțiunea a II-a din capitolul II al titlului IV se introduce secțiunea a II¹-a «Magistrații consultanți» cu următorul cuprins:

«**SECȚIUNEA a II¹-a**

Magistrații consultanți

Art. 69¹. — Magistrații consultanți sunt numiți pe o perioadă de 4 ani de ministrul justiției, la propunerea Consiliului Economic și Social, dintre persoanele care au studii juridice superioare, o vechime în specialitate de cel puțin 2 ani și îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 46 alin. 1 lit. a)—e) și alin. 2.

După numirea în funcție de către ministrul justiției, magistrații consultanți se bucură de stabilitate și se supun numai legii.

Magistrații consultanți depun jurământ în condițiile art. 48, care se aplică în mod corespunzător.

Numărul total al posturilor de magistrați consultanți, precum și repartizarea posturilor pe instanțe, corespunzător volumului de activitate, se stabilesc de ministrul justiției prin ordin.

Condițiile, procedura de selecție și de propunere de către Consiliul Economic și Social al candidaților, pentru a fi numiți ca magistrați consultanți de către ministrul justiției, se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Consiliului Economic și Social și a Ministerului Justiției.

Atribuțiile magistraților consultanți sunt prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare a instanțelor judecătorești, aprobat prin ordinul ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 69². — Magistrații consultanți au drepturile și obligațiile prevăzute la art. 99, 101, 102 și la art. 110—118, care se aplică în mod corespunzător.

Ținuta vestimentară a magistraților consultanți se stabilește prin hotărâre a Guvernului.

Perioada în care magistrații consultanți exercită această funcție constituie vechime în muncă și vechime în magistratură. Constituie vechime în magistratură și perioada în care magistrații consultanți au funcționat ca asistenți judiciari.

Persoanelor numite ca magistrați consultanți, pe perioada în care își desfășoară activitatea în această calitate, li se suspendă contractele de muncă sau, după caz, raporturile de muncă, având posturile rezervate.

Art. 69³. — Magistrații consultanți răspund disciplinar în condițiile art. 121—123, art. 124 alin. 2 și art. 125, care se aplică în mod corespunzător. Sancțiunile prevăzute la art. 123 alin. 1 lit. a) și b) se aplică de președintele instanței la care funcționează magistrații consultanți, iar sancțiunile prevăzute la art. 123 alin. 1 lit. c) — i) se aplică de ministrul justiției.

Împotriva sancțiunilor aplicate potrivit alin. 1 se poate face contestație, în termen de 30 de zile de la comunicarea sancțiunii, la secția de contencios administrativ a curții de apel în circumscripția căreia funcționează cel sancționat. Hotărârea curții de apel este definitivă.

Sancțiunile aplicate magistraților consultanți vor fi comunicate Consiliului Economic și Social de către Ministerul Justiției.

Art. 69⁴. — Magistrații consultanți pot fi detașați o perioadă de maximum 6 luni pe an sau delegați maximum două luni pe an, beneficiind de drepturile prevăzute de lege pentru personalul din instituțiile publice.»

Se susține că aceste dispoziții legale contravin următoarelor prevederi constituționale:

— Art. 1. — *„(1) România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil.*

(2) Forma de guvernământ a statului român este republica.

(3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sunt garantate.»

— Art. 72 alin. (3) lit. h): *„(3) Prin lege organică se reglementează: [...];*

h) organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, a instanțelor judecătorești, a Ministerului Public și a Curții de Conturi;“

— Art. 123: *„(1) Justiția se înfăptuiește în numele legii.*

(2) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.“

— Art. 124: *„(1) Judecătorii numiți de Președintele României sunt inamovibili, potrivit legii. Președintele și ceilalți judecători ai Curții Supreme de Justiție sunt numiți pe o perioadă de 6 ani. Ei pot fi reinvestiți în funcție. Promovarea, transferarea și sancționarea judecătorilor pot fi dispuse numai de Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile legii.*

(2) Funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.“;

— Art. 125: *„(1) Justiția se realizează prin Curtea Supremă de Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.*

(2) Este interzisă înființarea de instanțe extraordinare.

(3) Competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate aparțin unei ordonanțe de urgență. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, Guvernul poate modifica, prin ordonanță de urgență, o lege organică, dacă este îndeplinită condiția existenței unei situații excepționale sau unei stări de urgență, cum este aceea a reglementării modului de constituire a completelor speciale pentru soluționarea conflictelor de muncă, în urma constatării neconstituționalității alin. 1¹ al art. 17 din Legea nr. 92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, prin Decizia nr. 322 din 20 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 66 din 30 ianuarie 2002, Curtea a reținut, printre altele, că „asistenții judiciari nu pot îndeplini în activitatea lor la instanțele de judecată, fără ca prin aceasta să se încalce prevederile Constituției, decât o activitate de asistență la soluționarea de către judecător a cauzelor privind conflictele și litigiile de muncă, cu vot consultativ în luarea hotărârilor, iar nu o activitate de judecată, rezervată prin Legea fundamentală exclusiv judecătorului“.

Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2002, dispozițiile Legii nr. 92/1992, referitoare la soluționarea cauzelor privind conflictele și litigiile de muncă, au fost modificate și completate în sensul celor statuate de Curtea Constituțională. În aceste condiții, dispozițiile legale criticate, referitoare la condițiile de numire și de revocare a magistraților consultanți, la participarea și atribuțiile acestora în completele care judecă, în primă instanță, cauzele privind conflictele de muncă, la statutul lor juridic care este diferit de cel al judecătorilor inamovibili, nu încalcă prevederile constituționale invocate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 1 și 2 (care introduc art. 69¹—69⁴ în Legea nr. 92/1992) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2002 privind modificarea și completarea Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, excepție ridicată de Federația Independentă a Sindicatelor M/C din Transporturile Feroviare în Dosarul nr. 880/2000 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 ianuarie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Doina Suliman

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 60

din 11 februarie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 3 lit. d) teza a doua din Legea bancară nr. 58/1998, modificată

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 3 lit. d) teza a doua din Legea bancară nr. 58/1998, modificată, excepție ridicată de Societatea Comercială „S & P Otex” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 778/2001 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială.

La apelul nominal răspund Otilia Alexandru, administratorul Societății Comerciale „S & P Otex” — S.R.L. din București, și avocatul Vlădescu Cristina, pentru Banca „Ion Țiriac” — S.A. — Sucursala Victoria.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. În acest sens, consideră că art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, republicată, permite încălcarea secretului bancar și anihilează rațiunea garanțiilor. Referitor la dispozițiile art. 3 lit. d) teza a doua din Legea nr. 58/1998, solicită Curții Constituționale să pronunțe „o soluție de principiu pe fond cu privire la teoria acordării capacității juridice prin mandat”. În fine, apreciază că acest text de lege „paralizează” efectul Decretului nr. 31/1954, prin aceea că permite participarea la viața juridică, în nume propriu, a unei sucursale.

Avocatul Băncii „Ion Țiriac” — S.A. — Sucursala Victoria solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, arătând că argumentele invocate în susținerea excepției exced controlului de constituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, republicată. De asemenea, consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. d) teza a doua din Legea nr. 58/1998 este neîntemeiată, deoarece prevederile constituționale invocate nu sunt relevante în cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 25 martie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 778/2001, **Tribunalul București — Secția a VII-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din**

Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 3 lit. d) teza a doua din Legea bancară nr. 58/1998, modificată. Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „S & P Otex” — S.R.L. din București în cadrul unui litigiu comercial.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contravin prevederilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție, deoarece, în cadrul contestației la cererea de deschidere a procedurii de reorganizare și lichidare judiciare, nu există posibilitatea invocării unor apărări de fond împotriva titlului executor care este contractul de credit bancar. De asemenea, susține că sunt înfrânate prevederile constituționale ale art. 41 alin. (2) care, în opinia autorului excepției, instituie „principiul autonomiei persoanelor juridice și egalității de tratament în fața legii”, ale art. 123 alin. (2) referitoare la „supunerea judecătorului numai față de lege”, ale art. 125 alin. (3) privind competența și procedura de judecată, precum și celor ale art. 134 alin. (2) lit. a). În fine, arată că este încălcat principiul separației puterilor, în sensul că „prin textul de lege criticat se admite imixtiunea puterii judecătorești în sfera puterii legislative”.

În ceea ce privește art. 3 lit. d) teza a doua din Legea nr. 58/1998, modificată, autorul excepției susține că acesta încalcă „principiul universalității și cel al egalității în drepturi” consfințite în art. 15, respectiv art. 16 alin. (2) din Constituție, deoarece „acordă dreptul sucursalei de a efectua în mod direct toate sau unele din activitățile băncii”. De asemenea, se arată că acest text de lege contravine art. 123 alin. (1) din Constituție.

Instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu prevederile constituționale invocate.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, republicată, nu este contrar prevederilor constituționale invocate. De asemenea, apreciază că nici dispozițiile art. 3 lit. d) teza a doua din Legea nr. 58/1998 nu încalcă textele constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției și cele ale părții,

concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 13 decembrie 1999, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 2 februarie 2002, precum și dispozițiile art. 3 lit. d) teza a doua din Legea bancară nr. 58/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 23 martie 1998.

Aceste dispoziții legale au următorul cuprins:

— Art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, republicată: *„Orice creditor care are o creanță certă, lichidă și exigibilă poate introduce la tribunal o cerere împotriva unui debitor care, timp de cel puțin 30 de zile, a încetat plățile.”; [...]*

— Art. 3 lit. d) din Legea nr. 58/1998: *„În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: [...]*

a) sucursală — unitate operațională fără personalitate juridică a unei bănci și care efectuează în mod direct toate sau unele dintre activitățile băncii, în limita mandatului dat de aceasta;“

Autorul excepției susține că aceste dispoziții legale contravin principiului separației puterilor și următoarelor prevederi constituționale:

— Art. 15: *„(1) Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.*

(2) Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale mai favorabile.”;

— Art. 16 alin. (2): *„Nimeni nu este mai presus de lege.”;*

— Art. 21: *„(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.”;

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 3 lit. d) teza a doua din Legea bancară nr. 58/1998, modificată, excepție ridicată de Societatea Comercială „S & P Otex” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 778/2001 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 februarie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Doina Suliman

— Art. 41 alin. (2): *„Proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor.”;*

— Art. 123: *„(1) Justiția se întâmpluiește în numele legii.
(2) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.”;*

— Art. 125 alin. (3): *„Competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege.”;*

— Art. 134 alin. (2) lit. a): *„(2) Statul trebuie să asigure: a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;“*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede ca, în anumite condiții, orice creditor care are o creanță certă, lichidă și exigibilă să poată introduce la tribunal o cerere împotriva unui debitor care, timp de cel puțin 30 de zile, a încetat plățile. Acest fapt nu împiedică, sub nici un aspect, accesul liber la justiție, atât creditorii, cât și debitorii având posibilitatea de a formula pretenții și apărări. De altfel, așa cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, liberul acces la justiție este compatibil cu instituirea unor proceduri speciale.

De asemenea, Curtea nu poate reține nici o incompatibilitate între textul de lege criticat și principiul separației puterilor sau între acesta și prevederile constituționale ale art. 41 alin. (2), referitoare la protecția egală a proprietății private, ale art. 123 alin. (2), care consacră principiul independenței justiției, și cele ale art. 125 alin. (3), potrivit cărora competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege.

În legătură cu susținerea că articolul de lege criticat ar fi încălcat prevederile constituționale ale art. 134 alin. (2) lit. a), Curtea constată că scopul legii este instituirea unei proceduri pentru plata pasivului debitorului aflat în insolvență, ceea ce corespunde pe deplin obligației statului de a asigura libertatea comerțului și protecția concurenței loiale.

În fine, referitor la dispozițiile art. 3 lit. d) teza a doua din Legea nr. 58/1998, Curtea constată că nu se poate reține nici o legătură între acestea și prevederile constituționale ale art. 15 și 16: dispozițiile legale criticate se aplică de la data intrării în vigoare a legii, iar sucursala unei bănci, fiind înființată potrivit Legii bancare nr. 58/1998, nu este mai presus de lege.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 78

din 25 februarie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind unele măsuri premergătoare privatizării băncilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind unele măsuri premergătoare privatizării băncilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001, excepție ridicată de Societatea Comercială „Covin Tim” — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 2.399/COM/S/2002 al Tribunalului Timiș — Secția comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, considerând că textul de lege criticat nu contravine prevederilor constituționale invocate, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 mai 2002, pronunțată în Dosarul nr. 2.399/COM/S/2002, **Tribunalul Timiș — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind unele măsuri premergătoare privatizării băncilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001.** Excepția a fost ridicată, într-o cauză comercială, de debitoarea Societatea Comercială „Covin Tim” — S.R.L. din Timișoara, prin lichidatorul său, Miriana Mircov.

Autorul excepției nu motivează excepția de neconstituționalitate.

Tribunalul Timiș — Secția comercială apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Astfel, consideră că, prin raportare la prevederile Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 18¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 creează o situație privilegiată creditoarei A.V.A.B București, încălcându-se astfel prevederile art. 16

din Constituție „privind egalitatea părților fără privilegii și discriminări în fața justiției”. În același sens, învederează că „datoriile se înregistrează în contabilitate la valoarea lor nominală și în moneda națională”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate. Astfel, consideră că dispozițiile legale criticate nu contravin art. 16 din Constituție, întrucât „prin legi speciale se pot institui tratamente juridice diferite, justificate obiectiv și rațional, pentru situații diferite”, așa cum se impune în cauză datorită „naturii speciale a creanțelor preluate la datoria publică internă”. În acest sens, face trimitere și la jurisprudența Curții Constituționale consacrată în Decizia nr. 70/1993 și Decizia nr. 20/2000. De asemenea, arată că, în virtutea aceleiași interpretări a art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, este posibilă reglementarea prin lege a unei proceduri speciale derogatorii de la dreptul comun, „atât în ce privește modul de reflectare în contabilitate și conservare a creanțelor bancare neperformante preluate la datoria publică”, cât și în ceea ce privește procedura de recuperare a acestora.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 18¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind unele măsuri premergătoare privatizării băncilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 15 decembrie 1998, aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 398 din 19 iulie 2001. Ulterior sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 a fost republicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 948 din 24 decembrie 2002, schimbându-se numerotarea articolelor, astfel încât dispozițiile art. 18¹ alin. (2) au fost cuprinse în art. 21 alin. (2), cu următoarea redactare: „*În vederea valorificării creanțelor preluate de AVAB, la valori cât mai apropiate de valoarea nominală, actualizată la zi, debitele în lei și în alte valute decât USD, la data preluării, se consolidează în USD, în baza raportului leu/USD la acea dată*”.

Deși autorul excepției nu motivează excepția ridicată, instanța de judecată apreciază că sunt înfrânate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1), potrivit cărora „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*”.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că scopul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998, cu modificările și completările ulterioare, enunțat în art. 1, este acela de a stabili „*cadrul juridic pentru valorificarea unor active ale băncilor la care statul este acționar majoritar, în vederea pregătirii acestora pentru începerea procedurii de privatizare, în scopul creșterii gradului de solvabilitate și a credibilității interne și externe sau reglementării problemelor de natură financiară ale acestora pentru menținerea viabilității sistemului bancar, precum și pentru accelerarea procedurilor de recuperare a creanțelor cesionate*”.

Pentru realizarea acestor obiective, prin capitolul II al ordonanței a fost creată Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare, ca instituție de specialitate a administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului. Atribuțiile principale ale acestei instituții includ, conform ordonanței, preluarea cu plată a activelor bancare și a creanțelor comerciale, în scopul valorificării lor pe piață, inițierea și finalizarea procedurilor de executare silită, vânzarea creanțelor prin licitații publice, negocierea creanțelor și eșalonarea scadențelor. Preluarea creanțelor bancare neperformante se realizează prin

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active bancare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001, excepție ridicată de Societatea Comercială „Covin Tim” — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 2.399/COM/S/2002 al Tribunalului Timiș — Secția comercială.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 februarie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII ȘI FAMILIEI

ORDIN

privind aprobarea categoriilor de personal și a locurilor de muncă pentru care durata zilnică a timpului de muncă este mai mică de 8 ore

Având în vedere:

— art. 112 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii;

— Referatul Direcției management, salarizare și structuri unități sanitare nr. DB 2031/2003,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 22/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății și Familiei, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și familiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă categoriile de personal și locurile de muncă pentru care durata zilnică a timpului de muncă este mai mică de 8 ore, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin intră în vigoare începând cu data de 1 martie 2003.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Adresa (telex) a Ministerului Sănătății nr. 455/1992 privind nominalizarea categoriilor de personal

și a locurilor de muncă pentru care durata timpului de muncă este sub 8 ore pe zi.

Art. 4. — Direcțiile de specialitate din structura Ministerului Sănătății și Familiei, direcțiile de sănătate publică, unitățile sanitare cu personalitate juridică din subordinea direcțiilor de sănătate publică, precum și unitățile sanitare cu personalitate juridică din subordinea Ministerului Sănătății și Familiei vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății și familiei,
Daniela Bartoș

București, 20 martie 2003.
Nr. 245.

ANEXĂ

Nr. crt.	Categoriile de personal, activitățile și locurile de muncă	Număr ore/zi
1.	Personalul care lucrează în prosecturi, săli de disecție, morgi și anatomie patologică	6 ore/zi
2.	Personalul care lucrează în activitățile: radiologie și roentgenterapie, medicină nucleară, igiena radiațiilor nucleare, terapie cu energii înalte, precum și personalul care asigură întreținerea și repararea aparaturii din aceste activități	6 ore/zi
3.	Medicii din unitățile sanitare	7 ore/zi
4.	Personalul superior din unitățile și compartimentele de cercetare științifică medico-farmaceutică	7 ore/zi
5.	Personalul sanitar cu pregătire superioară din unitățile sanitare, precum și personalul sanitar mediu din laboratoare sau compartimente de analize medicale	7 ore/zi
6.	Personalul sanitar care lucrează în activitatea de hidroterapie	7 ore/zi
7.	Personalul sanitar care lucrează în stațiile de sterilizare și în stațiile de preparare a soluțiilor sterile	7 ore/zi

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII ȘI FAMILIEI

ORDIN
privind aprobarea tarifelor pentru efectuarea expertizelor, a constatărilor
și a altor lucrări medico-legale

Având în vedere dispozițiile art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 22/1992 privind finanțarea ocrotirii sănătății, aprobată prin Legea nr. 114/1992, cu modificările și completările ulterioare, și ale pct. 7 din anexa la aceeași ordonanță, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 22/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății și Familiei, cu modificările ulterioare,

văzând Referatul Direcției generale a bugetului nr. DB 2.660/2003,

ministrul sănătății și familiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă tarifele pentru efectuarea expertizelor, a constatărilor și a altor lucrări medico-legale, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcțiile din Ministerul Sănătății și Familiei, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, Institutul Național de Medicină Legală, institutele de medicină legală din Iași, Cluj-Napoca, Timișoara, Craiova și Târgu Mureș, precum și serviciile de medicină legală vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin își încetează aplicabilitatea prevederile Ordinului ministrului sănătății și al ministrului justiției nr. 549/1.666/2000 privind aprobarea tarifelor pentru efectuarea expertizelor, a constatărilor și a altor lucrări medico-legale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 388 din 21 august 2000.

Art. 4. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății și familiei,

Daniela Bartoș

București, 20 martie 2003.

Nr. 246.

ANEXĂ

T A R I F E L E
pentru efectuarea expertizelor, a constatărilor și a altor lucrări medico-legale

Nr. crt.	Denumirea prestației	Tarif — lei —
I. (A) LABORATOR DE MEDICINĂ LEGALĂ CLINICĂ*)		
1.	Examinarea persoanelor și constatarea leziunilor traumatice	284.000
2.	Examinarea persoanelor pentru constatarea virginității, deflorării, sarcinii, viduitatea sau avortul patologic	378.000
3.	Examinarea persoanelor pentru constatarea infirmității sau incapacității de muncă determinate de afecțiuni patologice (A1/A2)	378.000
4.	Examinarea persoanelor pentru constatarea sexului, vârstei, conformației și dezvoltării psihosomatice; diverse alte constatări	284.000
5.	Examinarea medicală a persoanelor în vederea autorizării deținerii și purtării armelor și munițiilor	757.000
6.	Examinarea persoanelor pentru evaluarea capacității de conducere auto	473.000
7.	Examinarea persoanelor și recoltarea de probe biologice pentru alcoolemie	189.000
8.	Expertiza capacității de coabitare (potența)	378.000
9.	Expertiza cu privire la stabilirea datei de concepție	473.000
10.	Noua expertiză privind stabilirea datei de concepție	568.000

*) Tariful nu include investigațiile paraclinice necesare efectuării expertizelor.

Nr. crt.	Denumirea prestației	Tarif
		— lei —
11.	Expertiza capacității de procreare (examinare clinică + spermogramă)	662.000+
	Total =	946.000
		1.608.000
12.	Prima expertiză medico-legală pe bază de acte	185.000
13.	Expertiza medico-legală cu examinarea persoanei interesate	473.000
14.	Noua expertiză medico-legală pe bază de acte	757.000
15.	Noua expertiză medico-legală cu examinarea persoanei	1.135.000
16.	Explorări funcționale medico-legale: electroencefalograma EEG — înregistrare	237.000
17.	Explorări funcționale medico-legale: potențial evocat auditiv	148.000
18.	Explorări funcționale medico-legale: potențial evocat vizual	165.000
19.	Explorări funcționale medico-legale: electrocardiogramă	55.000
20.	Interpretarea explorărilor funcționale electrice	378.000

I. (B) IMAGISTICĂ MEDICO-LEGALĂ*)

RADIOLOGIE

21.	Radioscopie pulmonară	98.000
22.	Radioscopie gastroduodenală	185.000
23.	Irigoscopie	738.000
24.	Radiografie de laringe cu substanță de contrast	246.000
25.	Radiografie esofagiană	189.000
26.	Colangiocolocistografie I.V. (prima radiografie)	293.000
27.	Radiografie gastroduodenală (prima radiografie)	189.000
28.	Colecistografie orală (prima radiografie)	189.000
29.	Radiografie toracopulmonară	293.000
30.	Radiografie renală simplă	189.000
31.	Urografie I.V.	322.000
32.	Mamografie	367.000
33.	Radiografie simplă a segmentelor/regiunilor osteoarticulare	148.000
34.	A doua și următoarele radiografii în cazul examinărilor cu substanță de contrast — fiecare radiografie	189.000
35.	Coronarografie post-mortem	189.000
36.	Radiografie segmente osoase la cadavru	189.000
37.	Radiografie craniană/șa turcească	378.000

I. (C) LABORATOR DE PROSECTURĂ MEDICO-LEGALĂ

38.	Autopsia medico-legală	2.270.000
39.	Autopsia medico-legală a cadavrelor putrefiate/scheletizate	2.914.000
40.	Autopsia medico-legală a cadavrelor de feteși/nou-născuți	2.914.000
41.	Autopsierea sau reautopsierea cadavrelor exhumate (nu include cheltuielile de deplasare a comisiei, de transport, cazare, analize)	2.914.000
42.	Autopsia medico-legală a fragmentelor de cadavre	568.000
43.	Expertiza medico-legală a hainelor și corpurilor delictive	568.000

*) La tarifele pentru prestațiile radiologice se adaugă costul filmelor și al substanțelor de contrast utilizate.

Nr. crt.	Denumirea prestației	Tarif — lei —
44.	Deplasarea la fața locului a echipei medico-legale și cercetarea și examinarea medico-legală a cadavrelor din teren	1.069.000
45.	Transportul cadavrelor din morgile spitalelor sau de la locul faptei pentru autopsierea medico-legală	549.000
46.	Păstrarea cadavrelor în camera frigorifică (tarif/24 de ore)	284.000
47.	Prelevarea țesuturilor cadaverice în vederea homotransplantului (testarea contaminării microbiologice se achită separat)	1.892.000
48.	Examenul medico-legal al cadavrelor cu identitate necunoscută și întocmirea dosarului de identificare (inclusiv foto)	2.270.000
49.	Pregătirea și prelucrarea pieselor scheletale în vederea expertizei antropologice:	
	— schelet integral	15.136.000
	— fragmente	5.676.000
50.	Întocmirea actelor medico-legale în vederea declarării decesului în fața instituțiilor publice	189.000
51.	Întocmirea documentației medico-legale și deplasarea la instituțiile publice în vederea declarării cadavrelor neidentificate sau fără aparținători, în vederea înhumării de către autoritatea teritorială	568.000
52.	Supliment de expertiză medico-legală pe material cadaveric	1.324.000
53.	Îmbălsămarea cadavrelor la sediul unităților medico-legale	568.000
54.	Îmbălsămarea cadavrelor de către personalul unităților medico-legale la domiciliu (fără transport autopsier)	1.608.000
55.	Conservarea și împachetarea cadavrelor putrefiate/boli transmisibile	2.365.000
56.	Cosmetizarea și igienizarea cadavrelor	331.000
I. (D) LABORATOR DE GENETICĂ MEDICO-LEGALĂ		
57.	Analiza pentru identificare de persoane având la bază cariotipul	984.000
58.	Analiza pentru stabilirea paternității pe baza testului ADN, tarif pentru 3 determinări	26.488.000
I. (E) LABORATOR DE ANTROPOLOGIE, BIOCRIMINALISTICĂ ȘI SEROLOGIE MEDICO-LEGALĂ		
59.	Prima expertiză de cercetare a filiației — mamă, copil și presupusul tată (serologică)	1.073.000
60.	Noua expertiză de cercetare a filiației — mamă, copil și presupusul tată (serologică)	6.244.000
61.	Expertiza filiației pe baza testului HLA (tarif/persoană investigată)	5.000.000
62.	Expertiza medico-legală privind cercetarea paternității, la cererea Comisiei superioare medico-legale	6.244.000
63.	Expertiza privind identificarea unei persoane	757.000
64.	Expertiza comparativă, antropologică în diagnosticul filiației pentru mamă, copii și bărbatul în cauză	757.000
65.	Identificarea pe material fotografic	1.230.000
66.	Expertiza antropologică pe material osos	1.703.000
67.	Expertiza traseologică privind identificarea urmelor cauzale și a urmelor rămase pe îmbrăcăminte și pe corpul cadavrelor	473.000
68.	Expertiza pentru identificarea urmelor lăsate de factorii secundari ai împușcării, pentru stabilirea distanței de la care s-a tras cu arma de foc	511.000

Nr. crt.	Denumirea prestației	Tarif — lei —
69.	Determinarea antigenelor de grup sangvin pe fragmente de țesuturi sau organe cadaverice	851.000
70.	Investigarea antigenelor de grup sangvin din salivă, din alte secreții și umori de pe corpurile delictive	946.000
71.	Examenul frotiului pentru decelarea spermei	501.000
72.	Examenul petelor de spermă	331.000
73.	Examenul descriptiv și comparativ al firelor de păr	369.000
74.	Expertiza grupei de sânge la persoanele vii și la cadavre	492.000
75.	Examenul petelor de sânge	492.000
76.	Investigarea altor pete biologice (salivă, fecale, urină, lichid amniotic)	246.000
I. (F) LABORATOR DE ANATOMIE PATOLOGICĂ MEDICO-LEGALĂ		
77.	Prelucrarea în parafină și examinarea unor piese: cu colorație Hematoxilină-Eozină	946.000
	+ colorație Van Gieson	284.000
	+ colorații speciale — Lie, Perls etc.	378.000
78.	Prelucrarea și examinarea unei piese prin înghețare	284.000
79.	Efectuarea testelor biochimice și enzimatic	142.000
80.	Citirea culturilor de germeni și a probelor biochimice	114.000
81.	Realizarea și colorarea frotiurilor	114.000
82.	Citirea frotiurilor și stabilirea diagnosticului	189.000
83.	Pregătirea și turnarea mediilor de cultură	568.000
84.	Însămânțarea produselor patologice	473.000
85.	Determinări imunologice de tip ELISA	1.324.000
86.	Determinări cantitative ale imunoglobulinelor IgG, IgA, IgM ale componentei C3 și ale proteinei C-reactive	568.000
87.	Determinarea planctonului	142.000
88.	Electroforeza	170.000
89.	Determinarea acidului uric	142.000
90.	Determinarea ureei	142.000
91.	Determinarea creatininei	114.000
92.	Determinarea colesterolului	142.000
93.	Determinarea lipidelor totale	208.000
94.	Determinarea corpurilor cetonic	568.000
95.	Determinarea glicemiei	132.000
96.	Determinarea bilirubinei	142.000
97.	Determinarea proteinelor	189.000
I. (G) LABORATOR DE TOXICOLOGIE MEDICO-LEGALĂ		
98.	Determinarea concentrației de alcool în sânge/urină	568.000
99.	Expertiza pentru recalcularea alcoolemiei	3.784.000
100.	Determinarea oxidului de carbon	189.000
101.	Determinarea methemoglobinei	134.000
102.	Determinarea barbituremiei	221.000
103.	Determinarea colinesterazei	134.000
104.	Extracția eterică	293.000

Nr. crt.	Denumirea prestației	Tarif – lei –
105.	Determinarea conținutului de clor, acizi, baze	76.000
106.	Examenul D.N.O.C.	98.000
107.	Determinare carbofuran	60.000
108.	Determinare formaldehidă	98.000
109.	Investigații orientative (conținut gastric, corpuri delictive)	246.000
110.	Cercetarea cianurilor; dozarea acidului cianhidric	757.000
111.	Determinarea conținutului de fluorură	61.000
112.	Examenul de dozare a alcoolului metilic	98.000
113.	Determinarea arseniului (As)	197.000
114.	Determinarea mercurului (Hg)	85.000
115.	Determinarea prezenței nitriților	76.000
116.	Determinarea prezenței nitraților	76.000
117.	Determinarea prezenței parationului	148.000
118.	Determinarea prezenței carbetoxului	98.000
119.	Examenul cromatografic pe placă	246.000
120.	Dozare substanțe psihotrope cu caracter bazic și neutru	1.230.000
121.	Screening pentru prezența de droguri (kit immunoassay)	1.892.000
122.	Determinări masspectrometrice-gazcromatografice, inclusiv de stupefiante	2.838.000

**I. (H) LABORATOR DE EXPERTIZĂ MEDICO-LEGALĂ PSIHIATRICĂ,
DE ASISTENȚĂ SOCIOPSIHOLOGICĂ ȘI CERCETAREA CRIMINOLOGIEI CLINICE*)**

123.	Prima expertiză medico-legală psihiatrică cu examinarea persoanei	615.000
124.	Prima expertiză medico-legală psihiatrică efectuată pe bază de acte	946.000
125.	Noua expertiză medico-legală psihiatrică cu examinarea persoanei	1.892.000
126.	Noua expertiză medico-legală psihiatrică efectuată pe bază de acte	1.703.000
127.	Examen psihiatric în cadrul comisiei de amânare/înterupere a executării pedepsei	568.000
128.	Examen psihiatric în cadrul altor prestații medico-legale	568.000
129.	Examen psihiatric privind capacitatea de exercițiu	984.000
130.	Examen psihologic	369.000
131.	Completări la prima expertiză	946.000
132.	Completări la noua expertiză	1.703.000
133.	Analize psihologice exhaustive la caz	5.676.000
134.	Analize psihologice ale cazurilor de suicid + prestație psihoantropologică	9.460.000 4.730.000

II. TARIFE ALE COMISIEI DE AVIZARE ȘI CONTROL

135.	Aviz al Comisiei de avizare și control al actelor medico-legale	246.000
------	---	---------

TARIFE ALE COMISIEI SUPERIOARE MEDICO-LEGALE

136.	Aviz al Comisiei superioare medico-legale	4.919.000
------	---	-----------

*) Expertizele medicale psihiatrice efectuate în mod obligatoriu în unitățile medicale de psihiatrie, pentru pacienții internați în baza art. 114 Cod penal, efectuate de comisiile medicale de expertiză din cadrul acestor unități la interval de șase luni sau un an, sunt exceptate de la plată.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN
privind Calendarul mișcării personalului didactic în anul școlar 2003—2004

În baza prevederilor art. 141 lit. p) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, și ale art. 10 alin. (3) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 23/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Calendarul mișcării personalului didactic în anul școlar 2003—2004, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală pentru evaluare, prognoze și dezvoltare din Ministerul Educației și Cercetării și inspectoratele școlare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Ecaterina Andronescu

București, 14 noiembrie 2002.
Nr. 4.926.

ANEXĂ

CALENDARUL
mișcării personalului didactic în anul școlar 2003—2004

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, lucrările privitoare la mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat se organizează la nivelul inspectoratelor școlare coordonate de comisia de mobilitate a personalului didactic, numită prin decizia inspectorului școlar general, până la data de 24 ianuarie 2003, formată din:

- a) președinte — inspector școlar general adjunct;
- b) vicepreședinte — inspector cu selecția, evidența și promovarea personalului didactic sau director al unui liceu;
- c) secretar — inspector cu atribuții referitoare la evidența și mișcarea personalului didactic/inspector școlar de specialitate;
- d) membri — inspectori școlari de specialitate, profesori consacrați pentru rezultate profesionale, câte unul pentru fiecare specialitate;
- e) un reprezentant al Ministerului Educației și Cercetării — cu statut de observator.

Reprezentanții sindicatelor județene/ale municipiului București, semnatare ale Contractului colectiv de muncă unic la nivel de ramură în învățământ, participă ca observatori la lucrările comisiei. În această calitate au acces la documentele comisiei de mobilitate a personalului didactic, au dreptul de a semnala președintelui comisiei de mobilitate a personalului didactic eventualele nerespectări ale prevederilor legale și semnează alături de membrii comisiei documentele finale.

1. Întocmirea listelor cuprinzând personalul didactic titular care urmează să fie pensionat cu data de 1 septembrie 2003:

- pentru limita de vârstă standard;
- la cerere, conform art. 127 alin. (3) din Legea nr. 128/1997

Perioada: 1—14 februarie 2003

a) Cadrele didactice care doresc să-și continue activitatea didactică în anul școlar 2003—2004, în condițiile prevăzute la art. 128 din Legea nr. 128/1997, vor depune cereri la inspectoratele școlare.

Perioada: 17—25 februarie 2003

b) Discutarea și soluționarea cererilor de menținere în activitate, pentru anul școlar 2003—2004, în ședința consiliului de administrație al inspectoratului școlar

Perioada: 26—28 februarie 2003

2. Constituirea catedrelor și încadrarea personalului didactic titular în învățământ (conform actului de numire/transfer) pentru anul școlar 2003—2004:

- la nivelul unităților de învățământ;
- la nivelul inspectoratului școlar.

Perioada 3—15 martie 2003

3. Soluționarea situațiilor cadrelor didactice titulare care vor avea restrângere parțială de activitate în anul școlar 2003—2004 (completarea normei didactice pe an școlar)

Soluționarea cererilor de întregire a normei prin transferul cadrelor didactice titulare în două sau în mai multe unități de învățământ, într-o singură unitate de învățământ.

Perioada: 1—20 martie 2003

4. Pretransferarea personalului didactic, la cerere, astfel:

- pentru stabilirea în localitatea de domiciliu;
- pentru apropierea de domiciliu;
- pentru schimb de posturi prin consimțământul ambelor părți.

Transferul personalului didactic titular disponibilizat ca urmare a restrângerii activității sau ca efect al restructurării rețelei școlare:

a) afișarea la inspectoratele școlare a posturilor/catedrelor și a cadrelor didactice care intră în restrângere de activitate începând cu 1 septembrie 2003;

Termen: 5 aprilie 2003

b) afișarea la inspectoratul școlar a listelor cuprinzând posturile/catedrele didactice pentru soluționarea pretransferărilor și transferărilor prin restrângere de activitate;

Termen: 25 aprilie 2003

c) înregistrarea cererilor personalului didactic care solicită pretransferare și transferare prin restrângere de activitate se face la comisia de mobilitate a personalului didactic de la inspectoratele școlare;

Perioada: 5—20 mai 2003

d) efectuarea pretransferărilor și transferărilor prin restrângere de activitate se face în ședință publică.

Perioada: 28—30 mai 2003

5. Ocuparea prin concurs a posturilor declarate vacante/rezervate la data de 1 iunie pentru anul școlar 2003—2004, după atribuirea orelor în cumul și plată cu ora pentru titulari:

a) afișarea listelor cu posturile vacante la inspectoratul școlar:

- lista posturilor vacante, la data de 1 iunie 2003, în ordinea descrescătoare a viabilității;
- lista posturilor rezervate

Termen: 15 iunie 2003

b) înregistrarea cererilor candidaților la secretariatul comisiei de mobilitate a personalului didactic de la inspectoratul școlar

Perioada: 19 iunie—3 iulie 2003

c) transmiterea la Ministerul Educației și Cercetării a situației preliminare cu numărul total de posturi vacante pe specialități și numărul total al candidaților înscriși

Termen: 10 iulie 2003

d) desfășurarea concursului (locul va fi anunțat public cu 30 de zile înainte)

Termen: 16—17 iulie 2003

e) transmiterea la Ministerul Educației și Cercetării a situației statistice privind derularea concursului (numărul candidaților prezenți și numărul candidaților absenți)

Termen: 16—17 iulie 2003, ora 16,00

6. Înregistrarea și soluționarea cererilor de concediu fără plată

Termen: 30 august 2003

7. Actualizarea listelor cu posturile/catedrele vacante/rezervate

Termen: 3 septembrie 2003

8. Repartizarea computerizată pe posturile/catedrele vacante/rezervate a cadrelor didactice participante la concursul unic național care au obținut minimum media 5.

Termen: 3—10 septembrie 2003

Regia Autonomă Monitorul Oficial în pas cu timpul

Centrul pentru relații cu publicul
Șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sector 5, București

Tel.: 411.58.33
Fax: 410.77.36

E-mail: multimedia@ramo.ro
Website: www.monitoruloficial.ro

PROMPT, COMOD, MODERN ȘI UȘOR DE UTILIZAT

Prompt, comod, modern - prin procurarea electronică a Monitorului Oficial al României atât în sistem abonament, cât și selectiv, a anumitor numere ale Monitorului Oficial al României sau acte normative.

OPERATIVITATE

Transmiterea Monitorului Oficial al României se face prin e-mail, zilnic, pe măsura apariției acestuia, intrându-se în posesia lui în ziua tipării. Fiecare Monitor Oficial este cuprins într-un fișier de tip PDF și se citește cu Acrobat Reader, ceea ce înseamnă că pentru a recepționa și a utiliza informația legislativă vă este suficient contul de e-mail și Acrobat Reader, aplicație ce se poate lua gratuit de pe Internet (www.adobe.com).

DIVERSITATE

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, Partea I și Partea I bis (numere incluse în abonament) - Legi, decrete, hotărâri și alte acte - 204 EUR pentru monopost sau rețea.

În condițiile în care dispuneți de rețea, pentru fiecare utilizator final contravaloarea prestației este de 8 EUR/lună, acordându-se o reducere de 20% pentru o rețea cu mai mult de 5 stații de lucru și o reducere de 40% pentru o rețea cu mai mult de 40 de stații de lucru. Cu ajutorul unui „motor de căutare” (inclusiv numai în abonamentul aferent anului 2003) se poate regăsi cu ușurință un act normativ din perioada 22 decembrie 1989 până la zi, după orice criteriu sau orice combinație de criterii de căutare, răspunsul foarte rapid constând în prezentarea actelor găsite - în funcție de criteriile de căutare selectate - cu menționarea titlului actului și a numărului Monitorului Oficial în care a fost publicat.

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, Partea I, în limba maghiară - 120 EUR.

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, Partea a II-a - Dezbateri parlamentare - 192 EUR.

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, Partea a III-a - Publicații și anunțuri - 60 EUR.

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a - Publicații ale agenților economici - 228 EUR.

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a - Achiziții publice - 192 EUR.

Prin aceleași mijloace multimedia (e-mail, CD, dischete):

- colecția electronică a Monitorului Oficial, Partea I și Partea I bis (numere incluse în abonament) 1989-2002 (319 EUR)
- selecții Monitorul Oficial, Partea I, Partea a II-a, Partea a III-a, Partea a IV-a, Partea a V-a, Partea a VI-a (0,08 EUR/pag.)
- versiunea electronică a lucrării "Actele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I - 22 dec. 1989 - 31 ian. 2002" - lucrare ce cuprinde titlurile actelor normative publicate în perioada menționată, cu indicarea actelor normative ce au adus modificări și/sau completări (15 EUR).

Prețurile includ T.V.A.

Plata se face în lei, la cursul de schimb (B.N.R.) din ziua efectuării plății.

COLECȚII TEMATICE pe suport electronic

Legislație privind jocurile de noroc*	2,3 EUR
Legislație în domeniul asistenței medicale*	7,8 EUR
Legislație privind normele de medicina muncii*	3,5 EUR
Legislație privind dezvoltarea regională a României și regimul zonelor defavorizate*	3,7 EUR
Legislația viei și vinului*	4,3 EUR
Legislație în domeniul silviculturii și protecției vântului*	9,1 EUR
Legislație privind investițiile directe și dezvoltarea activității economice*	0,7 EUR
Reglementări privind concesionările în domeniul sanitar-veterinar	1,4 EUR
Reglementări privind locuința - ediția a IV-a*	6,6 EUR
Sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale*	3 EUR
Întreprinderile mici și mijlocii*	4,1 EUR
Circulația pe drumurile publice	2,3 EUR
Reglementări privind circulația pe drumurile publice	5,8 EUR
Impozitul pe venit - ediția a IV-a	12,5 EUR
Reglementări privind taximetria și închirierea autoturismelor	1,1 EUR
Codul muncii	4,1 EUR

COLECȚII TRILINGVE pe suport electronic

	Preț în EUR/versiune		
	români	francezi	englezi
Vol.19 - Legea protecției mediului*	1,7	3,8	3,6
Vol.20 - Reglementări privind locuințele trecute în proprietatea statului*	3,1	6,4	6,6
Vol.22 - Organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ	1,8	3,8	3,8
Vol.25 - Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe	2,1	4,4	4,2
Vol.26 - Lege privind procedura reorganizării și lichidării judiciare*	1,4	3	3
Vol.27 - Lege privind desășurarea în siguranță a activităților nucleare*	1,1	2,5	2,4
Vol.28 - Legea apelor	2,4	5,4	5,1
Vol.29 - Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social	0,3		0,6
Vol.30 - Lege privind desășurarea în siguranță a activităților nucleare*	1,1		2,5
Vol.31 - Armatărea teritoriului național*	0,5	1	1
Vol.32 - Societăți comerciale. Registrul comerțului*	3,6	7,8	7,7
Vol.33 - Legislație bancară*	2,9	6,2	6,2
Vol.34 - Avocații Poporului*	1,4	2,8	2,9
Vol.35 - Dezvoltarea regională în România*	0,3	0,8	0,7
Vol.37 - Proprietatea publică și concesionările	1	2,1	2,1
Vol.38 - Prevenirea și sancționarea spălării banilor*	0,4	0,8	0,8
Vol.40 - Dezvoltarea regională în România și regimul zonelor defavorizate*	4	8,2	8,2
Vol.41 - Investiții directe și dezvoltarea activității economice*	0,8	1,6	1,5
Vol.42 - Ordinea publică, apărarea și siguranța națională	2	4,4	4,3
Vol.43 - Consiliul Legislativ. Curtea Supremă de Justiție*	3,2	6,9	6,9
Vol.44 - Accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică	0,6	1,3	1,2
Vol.46 - Reglementări privind administrația publică locală și alegerile locale*	3,2	7,1	7,8
Vol.47 - Asigurări și reasigurări în România	0,6	1,2	1,1
Vol.48 - Fondul funciar*	7,2	15,3	14,8
Vol.49 - Reglementări privind locuința*	3,3	7,1	6,8
Vol.50 - Alegeri parlamentare și prezidențiale*	3,8	8,2	8,2
Vol.51 - Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune*	1	2,2	2,2
Vol.52 - Prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție	0,5	1	1
Vol.53 - Reglementări privind corupția și crima organizată	1,3	2,8	2,8
Vol.54 - Legislație privind privatizarea societăților comerciale din turism*	0,7	1,4	1,4
Vol.55 - Statutul funcționarilor publici	2,1	4,4	4,2
Vol.56 - Administrația publică locală*	4,1	8,5	8,5
Vol.57 - Protecția copilului	5,6	11,8	11,6
Vol.58 - Regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv*	1,4	2,8	2,7
Vol.59 - Legislație privind notarii publici	6,2		
Vol.60 - Reglementări privind întreprinderile mici și mijlocii - Societăți comerciale - cadru instituțional	4,6	10,1	9,4
Vol.61 - Reglementări privind întreprinderile mici și mijlocii - Înregistrarea și autorizarea comercianților	4,8	9,8	9,8
Vol.62 - Reglementări privind întreprinderile mici și mijlocii - Fiscalitatea	6	12	11,9

* Aceste lucrări conțin acte normative care au fost ulterior modificate și/sau abrogate.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI - CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română - S.A. - Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro